

**АНАЛИЗ
мониторинга уровня подготовки детей к школьному обучению
воспитанников подготовительных групп
МБДОУ «Детский сад № 17 «Родничок»
за 2020 – 2021 учебный год.**

1. **Учреждение:** МБДОУ «Детский сад № 17 «Родничок»
2. **Статус участников:** воспитанники подготовительных групп МБДОУ «Детский сад № 17 «Родничок»
Группа общеразвивающей направленности «Паровозики» - **26 человек**.
Группа общеразвивающей направленности «Капельки» - **30 человек**; 5 человек на домашнем режиме.
Группа компенсирующей направленности «Почемучки» - **12 человек**; 3 человека продолжают образование в условиях ДОУ.
Группа компенсирующей направленности «Солнышко» - **14 человек**; 1 человека продолжает образование в условиях ДОУ.
3. **Цель исследования:** определить уровень психологической готовности к школьному обучению детей подготовительных групп.
4. **Залачи:** оценить уровень сформированности предпосылок к учебной деятельности; возможности работать в соответствии с фронтальной инструкцией, умения самостоятельно действовать по образцу и осуществлять контроль, обладать определенным уровнем работоспособности, а также умением вовремя остановиться в выполнении того или иного задания и переключиться на выполнение следующего.
5. **Сроки проведения исследования:** март - апрель 2021 года.
6. **Методы:** методикам Н.И. Гуткиной – обследование готовности к школьному обучению», состоящей из трех заданий.

Таким образом, оценивается сформированность регуляторного компонента деятельности в целом. Выделение произвольной регуляции собственной деятельности как первостепенной составляющей готовности ребенка к началу обучения является основой данной программы. Обследование детей подготовительных к школе групп проводилось в подгрупповой форме (по 8 - 10 чел).

Каждое из трех заданий оценивалось по пятибалльной шкале. В дальнейшем балльные оценки суммировались, и с учетом корректировочных коэффициентов выводилась уровневая оценка готовности детей к началу регулярного обучения в школе.

По итогам обследования получены следующие количественные и качественные результаты. Подготовка детей к школе — задача комплексная, многогранная, охватывающая все сферы жизни ребенка.

Задание № 1 Беседа по определению «внутренней позиции школьника» Н.И. Гуткиной. Цель методики – определить исходную мотивацию учения у детей, поступающих в школу, т.е. выяснить, есть ли у них интерес к обучению.

Результаты представлены в таблице, диаграмме в количественном и в процентном соотношении.

Таблица № 1 Сводные результаты сформированной внутренней позиции школьника

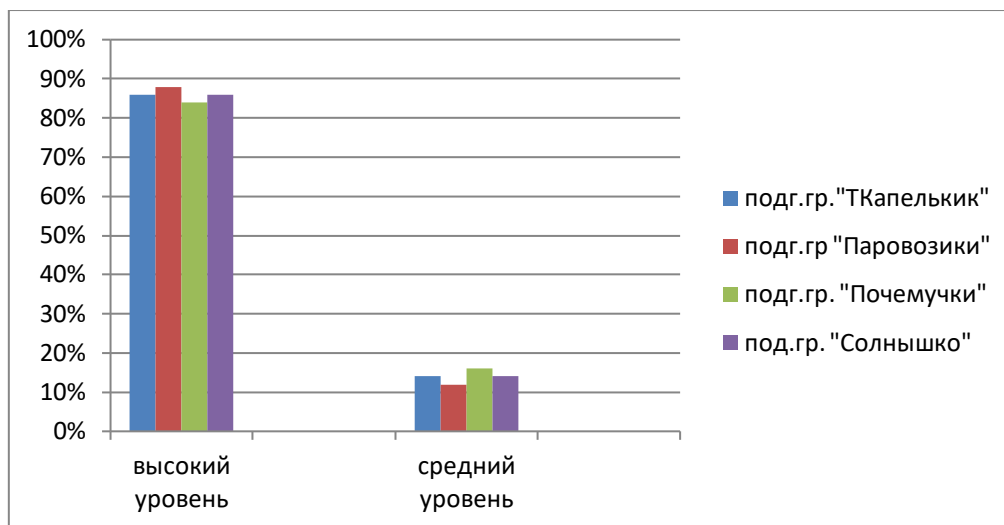
уровень группа	кол-во детей	высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
подготовительная гр. «Капельки»	30	26	86%	4	14%	-	-
подготовительная гр. «Паровозик»	26	23	88%	3	12%	-	-
подготовительная гр. «Почемучки»	12	10	84%	2	16%	-	-
подготовительная гр. «Солнышко»	14	11	86%	3	14%	-	-
Итого	83	71	86%	12	14%	-	-

Полностью мотивационно готовы к обучению в школе **86%** детей, т.е. они, обладают правильными представлениями о школе и у них преобладают учебный и социальный («что бы стать, кем захочу») мотивы

Приблизенно к полной готовности- мотивационно готовы к обучению в школе **14%** детей, то есть они владеют хотя бы половиной необходимых знаний о школе, у них преобладают позиционный мотив («я уже большой») и мотив отметки (учиться, что бы получать пятерки). Мотивационно не готовых к обучению в школе - детей нет.

В последующей диаграмме представлены сравнительные характеристики по группам

Диаграмм № 1 Сравнительные результаты сформированной внутренней позиции школьника у воспитанников подготовительных групп



Из диаграммы видно, что **70 человек** справились с данным заданием на высоком уровне, **11 детей – на среднем уровне**; отсутствие детей с показателями низкого уровня выполнения данного задания.

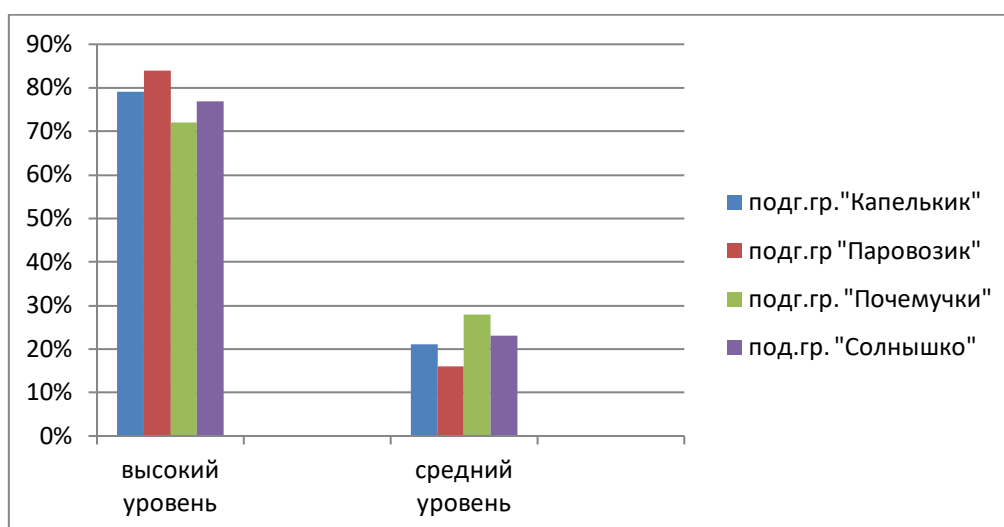
В следующем задании № 2 методика определения уровня волевой регуляции в структуре монотонной деятельности «Раскрашивание кружков» оценивалась сформированность произвольной регуляции деятельности (удержание алгоритма деятельности), распределение и переключение внимания, работоспособность, темп и целенаправленность деятельности.

Результаты выполнения данного задания отражены в таблице № 2, из которого видно, что **67 детей** справились с данным заданием на высоком уровне, **31 детей – на среднем уровне**; отсутствие детей с показателями низкого уровня выполнения данного задания.

Таблица № 2 Сводные результаты определения уровня волевой регуляции в структуре монотонной деятельности «Раскрашивание кружков»

уровень группа	кол-во детей	высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
подготовительная гр. «Капельки»	30	24	79%	6	21%	-	-
подготовительная гр. «Паровозик»	26	21	84%	5	16%	-	-
подготовительная гр. «Почемучки»	12	9	72%	4	28%	-	-
подготовительная гр. «Солнышко»	14	8	63%	6	37%	-	-
Итого	83	67	78%	16	22%	-	-

Диаграмма № 2 Сравнительные результаты определения уровня волевой регуляции в структуре монотонной деятельности «Раскрашивание кружков»



Задание № 3 методика «Домик» направлено на общую оценку сформированности графической деятельности, оценку топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений.

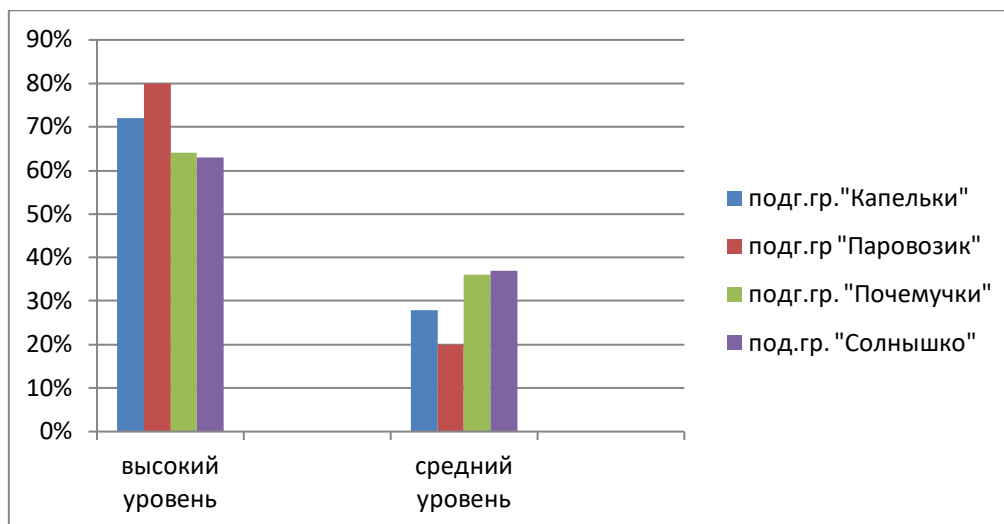
Результаты по данному заданию представлены в таблице № 3

Таблица № 3 Сводные результаты оценки сформированности графической деятельности, оценки топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений

уровень группа	кол-во детей	высокий		средний		низкий	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
подготовительная гр. «Капельки»	30	22	72%	8	28%	-	-
подготовительная гр. «Паровозик»	26	20	80%	6	20%	-	-
подготовительная гр. «Почемучки»	12	8	64%	4	36%	-	-
подготовительная гр. «Солнышко»	14	8	63%	6	37%	-	-
Итого	83	59	70%	24	30%	-	-

Наиболее «сложным» аспектом школьной готовности для детей является развитие школьно-значимых психофизических функций. Практически у большинства детей (средний показатель – 61%) можно отметить отсутствие трудности в развитии мелкой моторики и особенно в развитии зрительно-моторной координации, волевой сферы. Необходимо отметить, что незначительные трудности во время диагностики представляли для детей задания диагностику уровня развития способности построения ребенком проектирования- 39% детей.

Диаграмма № 3 Сравнительные результаты оценки сформированности графической деятельности, оценки топологических и метрических (соблюдение пропорций) пространственных представлений



Данные диаграммы демонстрируют достаточно стабильные показатели овладения детьми подготовительных групп графической деятельностью, топологическими и метрическими (соблюдение пропорций) пространственными представлениями, необходимой для дальнейшего обучения в школе.

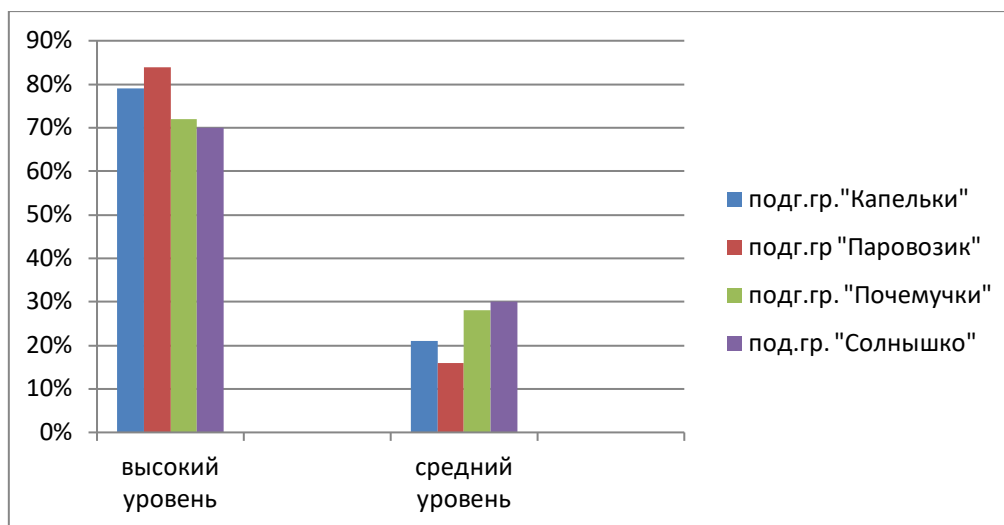
На основании полученных суммарных данных по трем методикам, можно проследить общие результаты подготовленности детей к школьному обучению среди подготовительных групп, которые распределились следующим образом

Таблица № 4 Общие сводные результаты подготовленности детей к школьному обучению подготовительной группы компенсирующей направленности «Теремок»

№ задания уровень	Задание № 1		Задание № 2		Задание № 3		Общие данные	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
подготовительная группа «Капельки»								
Высокий уровень	26	86%	24	79%	22	72%	24	79%
Средний уровень	4	14%	6	21%	8	28%	6	21%
Низкий уровень	-	-	-	-	-	-	-	-
подготовительная группа «Паровозик»								
Высокий уровень	23	88%	21	84%	20	80%	21	84%
Средний уровень	3	12%	5	16%	6	20%	6	16%
Низкий уровень	-	-	-	-	-	-	-	-
подготовительная группа «Почемучки»								
Высокий уровень	10	84%	9	72%	8	64%	9	72%
Средний уровень	11	86%	3	28%	4	36%	3	28%
Низкий уровень	-	-	-	-	-	-	-	-
подготовительная группа «Солнышко»								
Высокий уровень	11	86%	10	70%	8	63%	10	70%
Средний уровень	3	14%	4	30%	6	37%	4	30%

Низкий уровень	-	-	-	-	-	-	-	-
----------------	---	---	---	---	---	---	---	---

Диаграмма № 4 Общие сводные результаты подготовленности детей к школьному обучению

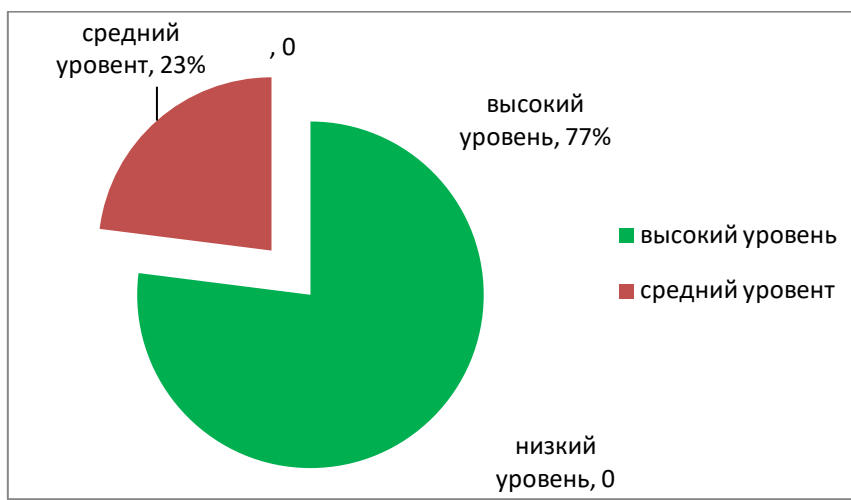


Вместе с тем, в ходе психологической диагностики установлено:
 -часть детей испытывали затруднения в ориентации на листе бумаги;
 -наблюдаются незначительные затруднения в мыслительных процессах внутреннего плана.

Таблица № 5 Сводные результаты Мониторинга готовности детей подготовительных групп к школьному обучению за 2019– 2020 учебный год

уровень группы	Кол- во детей	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Подготовительные группы	83	64	77%	19	23%	0	0

Диаграмма № 5 Сводные результаты диагностического обследования готовности к школьному обучению детей подготовительных групп МБДОУ «Детский сад № 17 «Родничок» за 2019 – 2020 учебный год



Выводы

Диагностика **готовности** к школе в целом показывает положительный результат, у большинства воспитанников подготовительной группы положительные показатели **школьной готовности**. Из **83** выпускников: **64** воспитанника полностью готовы к началу регулярного обучения к школе, имеют I (**высокий**) уровень готовности (в среднем **77%**). Эти дети усвоили программу подготовительной группы, обладают достаточным уровнем работоспособности, у них сформирована произвольная регуляция собственной деятельности.

19 детей имеют II уровень готовности (**средний уровень**) – средний уровень готовности (**23 %**).

Большое количество детей с высоким и средним уровнем – это дети со стабильным развитием, с благоприятным прогнозом обучения в школе и дальнейшим развитием.

Детей с показателями - условно не готовы к началу регулярного обучения из-за недостаточного психофизиологического развития, низкого уровня усвоения программы подготовительной группы – **не выявлено**.

Таким образом, в ходе комплексного психологического мониторинга уровня школьной готовности воспитанников подготовительных групп,

была отмечена положительная динамика – практически все дети готовы к школьному обучению.

Рекомендации

На основании вышеизложенного рекомендуется:

1. Ознакомить воспитателей, работающих в подготовительных групп с результатами мониторинга уровня школьной готовности.
2. Педагогу-психологу - провести индивидуальные консультации по результатам мониторинга для воспитателей подготовительной группы.
3. Ознакомить с результатами мониторинга уровня школьной готовности родителей (законных представителей) обучающихся на родительском собрании.
4. Учитывать в дальнейшей работе полученные рекомендации на всех этапах деятельности, проводить собственную коррекцию работы.

Педагог – психолог _____

Переверзева О.Н.

Дата исполнения: 16.04.2021